

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم وفقنا الله ونفعنا من كل ضلالة ونجنا من كل غم وحزن
فالقول كونه كنه بطل العبادة متبركة عمدا او سهوا او جهلا الله ان يثبت حذره بانه لا يغيره في بعض الصور وكذا لا يطل بغيره حيث ان الخبر المكن
عبادة الريادة الله ان يثبت عدم الضرر كك والدليل واضح لان مع الدليل لم يأت بما يوجب عا وجهه فذلك يكون ممثلا ولذا
الابطال المذكور مثل الخبر الشرط والدليل الدليل في كل موضع بعض الفاعلين او الفاعلين على الحقيقة في كل قسم الا ان كان كها
وكذا الحكم الشرط فانه علم ان كون الحكم نقيته انه هو اذا كان موافقا له في العلم ككلام او بعضهم على ما هو المعروف من احوال العقول التي
الله انه توهم بعض الاخبار بل في تركه نقيته وان لم يكن موافقا له في احد من العلم بل في تركه كثير الذي في الشبهة لا يجوز
يؤخذ ولا يقبل ولا التوهم فانه من وجوه الاول ان الحكم اذا لم يكن موافقا له في احد من العلم بل في تركه كثير الذي في الشبهة لا يجوز
لما ورد في الاخبار ان الرشد في خلقهم وفيه لم يذبحوا اليه فكيف يكون مثل نقيته لان المراد من الرشد هو في الواقع
وهو ان لا يخرج من النقيته وفتح الضرر والنجس ما ذهب اليه من ان يصير رشا او صوابا واليه اذا كان رشا او صوابا فلم يملك به نقيته في
لما في الشبهة الثانية انه غير خفي عن من له ادلة اطلعه على ان العلم باذنه من كانوا يهتمون بالشبهة بالرفض واذ يهتم بالشبهة ان كانت بالنهية
غالب وانه كانت طريقهم المستمرة في الدمار والدمار فكيف يكون حال اذا راوا انهم يفعلون خلقه لا يوافق في هذا من اهتموا به
به احد منهم اذ لا يشبه انهم كانوا يهتمون به بل في الكنف في الصلوة كانوا يهتمون مع انه في الكنف اليهم التقدم اليه في ذلك
ومثله والله انما كانوا يقررون في الكنف وادون منه كما لا يخفى على متبع الاخبار وكانوا يهتمون في اخر ازم عن هذا النهية فكيف
كانوا يقررون بالموافق في هذا من اهتموا به غير خفي ان العلم ما كانوا مطلقين به في الشبهة في ذلك الزمان من اخبار الانا در لو كانوا
كل يرون مخالف لهم فيعتقدون انهم في الشبهة وبادرون بالاذنية وكانوا يصبرون الى ان يروا ما يكلف ذلك منه او غير ذلك
مع ان اذنية من غير كيف ينفع هذا سيما اذا كان موافقا له في كل شيء ككلام او بعضهم بل لو كان الكل على لفة لانه بهم وراوه منه لا يخفى
لان لكل خلاف الحق عندهم وهم ربما كانوا يقررون من هو سني عندهم غير ما في القدم للحق فكيف غيره الثالث ان الحق عندنا واحد
لما وماذا ليجزى الله العدل في المثل كقولنا واحدة فاقى راع لا معنى لفة النقيته والاركان في كل الذي هو نظم الاصل تحقق النقيته لمر

هو نصف اصل الرابع ان النقية معتبرة لا جعل ترجيح الجزاء الذي هو الحق على النقيس الحق ودرشد عما يتغير من الجزاء وعلية لفظة ارجح
والله اعلم و هذا الفصل الموهم ليعلم اعتبار ادق من النقية الترتوبها لا جعل الترجيح حيث عليه سيرة العقلية فان لم يكن موافق له لم يصح
العقل فبقي كالمعرف انه هو النقية حتى يعتبره مقام الترجيح وبقى انه معارضة حتى يذهب الشبهة فان قلت اذا رايت المعارضين شديدين
كجبل الطين باهية الشبهة قلت على اعتبار تسليم كونهما شديدا فلهذا جاز الى اعتبار النقية لان المعروف من الشبهة وشرارة ملوثة
ففي الاول لم يوجد الجزاء في نفسه انما لا يفرق في مضمون الجزاء او في وقت المذهب بين شيعتي الاول كان له طريقا واحدة ليعرفوا وجهه ولو كان
هل الغلبة داخل في المبدأ ام لا قبل للاعتراف قد يكون واخذ كقولهم نعم لم يسمد كرام الى المسمد الا معقود قد يكون ما وجد كقولهم نعم وانما الصياح الى
الليل عليه الاكثر وهو اللبس وقيل ان توقف وقيل ان كان من حسن المبدأ فداخلة والدفع واما ما يطعن من كلام بعض اهل المذهب
المبدأ فداخلة فائدة تاخير البين عن وقت المطلب بما يرد قبل بعدهم اجماعا وقيل بغيرهم اجماعا ان كان له طاردا في مذهب طاردا
والقول الثاني انما هو حق في مذهب ولا تاخير عن وقت المطلب فغيره يربطه بالتعاقب صحيح اعلم انه لا تكليف بالاطلاق والاعراض بالاجمال
غيره يربط عن تكليم في محسم لبعض الاخبار بين فقال بما هو از رعا منه انه ورد في بعض الاخبار حواشي في قوله لا تكليف في قوله
كل ان تكون عن ان شئ اجب وان شئ سكتا ولا تجب انه لا تامل في الاول من هذه الاخبار لانهم قد انما يكون على حساب راداه
المعنى ولذا لا تملك فيه على ان يجوز التكليف بالاطلاق والاعراض بالاجمال مع انه عدم جواز الجمع عليه عند جميع من اعترضهم الغيبة فثبت
البين من العقل والكتاب والاعراض والاطلاق فان لو كانا مكلفين في كل طين بامر الله اقدم احوال في كل طين بالاطلاق
والاعراض بالاجمال الشبهة ولا فلا يكون وقت سؤالهم وقت المطلب بل هو جهة ولهم التكليف والخطاب وله شبهة ان وارد فيها من جهة
هو جهة الشبهة لانه يكون من جهة الشئ ولو تمت بها جهة بحيث نشأ العقلية التركيب اعتقادا لانه يبعد عن ذلك ان الشئ عند الغابر
كأنه من العقل فلهذا جوابهم دليل على عدم عقلية بعضه وبجمله عدم جوابهم دليل على عدم عقلية بعضه وسؤالهم فائدة المطلب يرجع الى عدم
اخذها ان لا يكون بعض اوزادها في بحيث يفرق انه هو اليه عند المذهب ان لو كان كذلك لفرق انه هو اليه عند ان هذا فافهم ان
عنا فقام وهو الذي يعتبره تارة بالعدم والتارة بالعدم الشئ وان كان يكون ذكره لا جعل ان حكم العقل من حيث هو انما يثبت
عمومه لان يكون ذكره بالبيان حكم آخر كقولهم لا يمكن ان يكون ذكره لا طاردا في كل بعبارة الكلب من حيث انه صادره لا من حيث
وذلك لان وجهه الى عدم انما هو لتلخيص الكلام عن الفائدة والفائدة من متحققة وان لم يرجع اليه فائدة الشبهة والاعتناء بالبراهين
وغيرهم من العقل يقولون بحسن والقبول العقليين سور الا وهو مخالف ان الكفار منهم تلك وفي مقام الحقيقة والالزام في مقام العقول

[illegible]

[illegible]

القدم ان يكون من كمال الضرورة عدم واثبات قوله والامثال والاشياء فاما لو كان وجوب النظر في معجزة الرسول امثال او غيره فثبت
عنده بالشرع بغير الفهم لان الكلام كان اللغة الواجبات الشرعية لا يثبت الا ان يقول الشارع النظر وجب عليك النظر مثله
الا غير ذلك لان الكلف ليس اللفظ ولا يفهم الا مع مثل ذلك اللفظ ولا يثبت عندك شيئا من كون معجزة الرسول امثال
المختلف واثبات المعجزة لم يثبت الى كل من يثبت الكلام بل يثبت الى من يثبت اليقين والافعال والافعال والافعال والافعال
الافعال لان وجوب النظر في معجزة الرسول لا يثبت عندك شيئا من كون معجزة الرسول امثال بل يثبت عندك شيئا من كون
معجزة الرسول امثال الكلف والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال
لوجوب النظر في معجزة الرسول لا يثبت عندك شيئا من كون معجزة الرسول امثال بل يثبت عندك شيئا من كون معجزة الرسول امثال
الكلام في قوله تعالى اذ لا يجد العقل معجزة من كونه واثبات الكلام في قوله تعالى اذ لا يجد العقل معجزة من كونه واثبات الكلام
بعيدان الاحتمال فضلا عن تعلم اليقين مع ان العلم بالاشياء لا يثبت عندك شيئا من كون معجزة الرسول امثال بل يثبت عندك شيئا من كون
نفس مجرد العقل او لا يجد العقل سبيل الى فهم النفس بل لا يخرجها عن الحكم والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال
الافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال
واحد لا يحقق فيله عادة وتحقق العلم بالاشياء لا يثبت عندك شيئا من كون معجزة الرسول امثال بل يثبت عندك شيئا من كون معجزة الرسول امثال
ذلك الى تحقيق كثره من كمال العلم بالاشياء الى ان يستحيل العقل حذره عادة كضرورة الله والاشياء المسكورة دفعة فثبت لا مشر
تحقق في راسين ما يثبت ان العلم بالاشياء لا يثبت عندك شيئا من كون معجزة الرسول امثال بل يثبت عندك شيئا من كون معجزة الرسول امثال
الافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال
ولكن يثبت عندك شيئا من كون معجزة الرسول امثال بل يثبت عندك شيئا من كون معجزة الرسول امثال بل يثبت عندك شيئا من كون معجزة الرسول امثال
منهم من قال ان الحسن والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال
والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال
من ان لهو ابدا في الاخبار بالافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال والافعال
في ان معجزة الرسول امثال بل يثبت عندك شيئا من كون معجزة الرسول امثال بل يثبت عندك شيئا من كون معجزة الرسول امثال بل يثبت عندك شيئا من كون معجزة الرسول امثال
واكل الالدين لم يولدوا اليك منظارا ولا نظرا الى ان يرفع الراهة ليرى ما رجع به اكل من فرجها للوجه الى غير ذلك من الامور

العزير يشق على الحكم ويصعب غاية لصعوبة ان يكذب ذلك مثله من القبايح سيما ما هو منه في ذلك لا يتذكر عن الفصل القبيح
ليذكر عن الصدق لا العزير ومن غيره ولا يشق عليه ثم علم انهم استدلوا بطلان القولين الاولين انما يستلزم ان
انسخ عن الحكم وبلغ القطع على ان العمل المجد لم يغيره ربه حسنا وتارة في مثل الكذب فحسن اذا كان في حكمة
منه عن عالم وكذا العقل والعزير في جواب عن مثل الكذب والعقل في العزير بان ذوات هذه الافعال من جمل
وجوده عند العقل الاله اذا ارادها فعل ضروري من غير تعبير حجابها غلب الاله ان الوجود حقه الت والاكبال فوق
بين الصدق والعزير في حجب ما بينهما وكذا الكذب في انسخ غايه الاله ان العقل لا يستعمل في ذلك كحسن في القبح المتسوخ
يكون كذا ويكن في جواب ليعلم عن الكل عجز انما لا يحسن من هذه القبيح منها كسب الذات والصفات الثلاثة وله استحقاق في ذلك
العقل من قوله الرض فلهذا من ان يميز ذات منه عن ذات سبب الظاهر لان ذات له من الصفات والاله اعز من ذلك
في ان اولد القائلين في الذات ليست كخبرية لغيرهم بان العقل منه حسن بالذات ومنه قبيح وكذا كذا في قول من قال
بالصدق الاله ربه فلهذا استدلوا ايضا بكون اجتماع النقيضين اذا قيل لكذب بن عدو اوله قتل الرسول اوله قتل قبيح في جواب
عنه ليعلم قائله ثم انما اذوف باليه عجزه من ما ذكره من ان لا حد من عدو اوله ترك الكذب عند من عجز ما ذكر الرسول قائله
التهديد والوعيد لا يوجب احد صدق والوفاء به وما كان فيه حيلة فلهذا يكون في الصدق الذي يعرفون كحسن ذاته
فمنه ايضا الركز في مثل حسن بالذات قبيح بالعرض لان الصافه القبيح عجز بالذات الكذب فلهذا كجمل النقيضين
حمل احد حقيقته كانه في السيفيه بحركة ويستدل الاله عز وجل بطلان كحسن والقبح العقليين بقوله ثم وما كنا نقدر
نبحث رسول الله وفيه ان من هذا الاله بعد فعله الى ابليس في ربه من عدم القبح لانه قد استخف في الاله الاله
البحث برسوخ اللوم والتوهم في ذلك كما هو في الاشياء والاكل ليعلم احذره في بعض الاشياء وكما يكون استخفاف
الذات في ربه البحث او قوله كذا ولينظر عند الشيطان الرمان بلان عن حجة ولا غيرهم فيقولون بان آيات
وهو قال في بحث رسول الله ان كان في ذلك لهم الرسول الاقل ان ذكر كذا وعلموا انه منه كذا لوقوع الدار في ذلك
نكرار الرسل الاله ان يصير كذا خفي عليه فيكون الرسل كذا في ذلك لا يكون المراد في ذلك في ذلك في ذلك في ذلك
اخر ما ادعى بعض من خط الاله ان ليس في شئ ما التعذيب في البحث فسد بر الظاهر الانسان والانس وما قال لهم
في الدواب في ربه انما هو حيلة في لا يبق برحمته وكذا في الاخر واولي لانه اكرم منه ليعلم لان كل العاقلين في ذلك

[illegible]

[illegible]

[illegible]

والله اعلم بالصواب

وقد كسب هذا السند بسبب شدة الحاجة اليه ان يشهد ان لا تنفق في ذلك لزم على تقدير ما يشهد لان مقتضاها كون الجهد غير مختار لان
فعل القلم وان لم يكن فعل فان قلت جميعها او ردت عليهم انما يريد عليهم ان يقولوا بان الجهد قدرة كما شبه قلت ان قالوا بان قدرة
مؤثرة في اكتسابه نفقني لعلهم يرجعون عن قولهم ان قول الضم مع ذلك لا ينضمهم افعال لان كون الفعل فاعله لا حصل الجهد في لف للبيان
واليقينات ووجب الشك في لانه انما يكون الاقوى من الفعل فاعله عن سبيل الاحتياط لا الاضطرار كما تجرد كسب الجهد لا يصير في مضمر الفعل
قطعي فاشتباه جميعها كما ينبغي عليها انه لا ينفك للقول بان قدرة مؤثرة في اكتسابه ولا يمكن من ان يترتب من هذه لان مقتضى
والناظر عام ان كان عام في قدرة الحكم حسب ذلك ومن فافقه حجة انما كانت المتعولة بان يعلم نقول المعصومة ان شاء الله تعالى
لنوقفها على العلم نقول كل محند مجهول او يوقر لا يسيل البينة في الدلائل ولان قيل كما يرتفع عن البعد ان يحصل بان يكون غير ذلك احب
بان رتب كسب الجهد في السند الى الله تعالى من العلم كما حققنا في اول طريقته كسب هذه اذا اطلع وعكس بسبب انما
والاحتشاد والاحتشاد وبر ما لا يكون له مستد سواء فكيف يحصل العلم ولا يمكن حصوله لثبوت من نقولنا القوي من الجهد بر ما اطلع عليه
اثبات حكم في آية او حديث غير مؤثر في الدلائل كما ثبتنا عليه في الكونية في تحقيق الدلائل ونظرنا في هذه الفوائد كما يريد من وراء
على ان حصول العلم في هذه الدلائل لا يتحقق وناقض للدلائل في العلم بالدلائل فهو خبر في السند مثل ان يروى في الصفار او في غيره
عن المصنف بعد وسيله وليس هذا خبرا او سنده مثل ان خبرا بعد بان محمد امين موجود او انه في الرصد وهذا العلم حصل بابت مع الدلائل
وكذا العلم بوجود رستم من خبر ان يعلم ان خبرا بعد التواتر في كل واحد واحد في سنده المتانة في ان رستم بر ما لا يعلم ان له سنده
الخبر المتنازع فيه والتوازين في طريقها بر ما لا يكون خبرا خبره برواية في الكتب والعلم من النظر في آيات مع كسب في الدلائل على ما حصل
الدين على انه لم يهد في فعل اجل معصية في سنده الدلائل في القطع على الجهد في كسب في الدلائل في غير ذلك من شأن ان يات
الدلائل لا يمكن من الغنى لانه شغلهم سبب وان يكون لغيره كسب في العلم والمنع عن العلم بالرسائل انما هو حجة في الجهد في الدلائل انما هو في
والغنية في حصول العلم بقول كل محند مجهول من ان لا يشهد لم يعتبر في الدلائل كون الاحتياط معروا مع ان خبرا في الدين يجعل العلم
نقطة كل محند في رابع من حصوله في النظر مع انما خصه في الدلائل في غير عدم الاحتياط في حصول الزيادة في التلخيص لعل صحة اذ انما هو في
بما في التلخيصات التي تباين تحقيق الكلف بتبني ادراك كوجب الشك عن الدلائل في الشبهات والتوازين كلف وقفا في الفرضية
من المحسوس وغيره من ذلك التلخيص بالعبادات في كيفية كل من يعرفه الا من اغنى الشرع وتفسير الدلائل في هذه فاستلزم
اثبات عدم وجوده من فحين الاتيان بما حجة في الدلائل في شغل الدلائل في الحقيقة البراهنة اليقينية في فقه الدلائل في الدلائل

البقيّة لذمة السبع وقوله هم لا شغل اليقين الابطح من ذلك في طلب الباطنة والامتنان يرجع منها الى العرف ولا يقد
متمثلة الا ان ياتي بهاد يثبت ان يكون البراهنة على سبيل الامتنان هو غير محرم عند من قلنا ويلحق عن بعض المحققين انه اذا وقع
عاجب في راد الاخر او وقع المذهب في راد ان المكلف ليس الا الجمع عليه المذهب فيه الا ان يثبت ايضا بعض الكتب الشرعية
لم يثبت له يكون واجبا لان اهل عدم الوجوب في المذهب وجوب عدم الاحتياط في المذهب استقامتهم ليقولوا بولوية الحق
خارجا عن المذهب وهذا انما يتم اذا كان المذهب الكلي هو ذلك الباطع او المعنى ولا اذا تعلق بخاص بالعبادة او بمنزلة المجل
ان قالوا ان تواتر او حصل او تم ولكن الامتنان بالحق المزمع ذكره لم يتحقق خروج في الامتنان الى ما فالكلف بجائز صحيح ومثال ذلك التوحيين
سواء كان مذهب التعلق المذكور بالباطع الراد للمعذور او الفطر او الكتاب والشرع وحصل عدم الكلف انما هو في موضع
الكلف باليسر الشرع وقد ثبت بالدلالة المذكورة وكيف لا يثبت الكلف بالمجل لا يصح في موضع لم يثبت الامتنان بالحق المزمع
ذكره لم يثبت مانع من عدم المانع كما هو الحال في قضية الوضوء المتباعدة ما ثمرة ما في الكثرة فتشقة بعض من
انه حجة رتبة كون اجزاء الفقهاء صحيحة وتقول ان جميع افعالها اذا اجتمع على سبيل لا يكون باجماعهم عندنا ولا يثبت
معصويين جزاء بجزء عليهم الخط فوجوب هذا الباطع وعدمه على سواء ولا تغايرت عن الجواهر والعدم هو مجموع هذا الواقف الى
من الفقهاء نقل حديثا يكلم هذا بعض القطع يكون ذلك من المصنفين من دون شبيهة شجرة ونظرة رتبة من كل القطع
بكونه السند وعنده الذي وعنده الدلالة من المصنفين من ان ثبت هذا ان حصل احدا بالكتب الشرعية وغيره من الكتب المعتمدة
لم يسلم احدا من السند او التي او غير ما ثبت به ليقول ان قد ما فعليا كما قالوا ان يرضى احد منهم بالاصح من الروايات
الاخر وان كان اسناده شجرة بها كان بعيدا لانه صارت فيه بركتير الطعن على اثاره في الدخول اصل القضاة الذين كانوا يعين
بحال الوصول والاصح في الحديث كمال المتأخرين به به في هذا الكتاب من القطع حاصل لان افعية يوقف في حديث صحيح وبالحمل افعية
عنده بغير نقل الحديث بصير محصوما من جميع سنده يكون من مصنفين لا انهم نقلوا الحديث واذا اجمروا وانفقوا على
بصيرون فاطمين بمرور به يكون محصوما الراي عند من انهم في عصمة المصنفين عن كل من لان الراي في رواية عليه واحد من الروايات
لذلك ان يسهو في المصنفين عند السهو من العجائب انه يترى ان كل ما يظن به يكون تحت قطي ولا يتأمل انه ليس بمصنفين
وان فيه بجزء عليه الخطا سيما وتقول ان عندنا ان الراي في الحديث هو كبريت يدعي ان كل ما يفهم من حديث يكون في خبر
شيء فهم منه وان كان منه في لفهم غيره واجب من ذلك انه ترك في لفهم غيره مما كان لفهمه ويقطع به ليس في كل

منه وفضل العلم للترتيب وغيره فيكون له فضل في فهم الحديث وحبس به انه يكملها في جميع النسخ التي هي في بعض النسخ
انه ليس بحجة برواية ليس لاحد ان يعالج لانه انما هو في بعض النسخ وحبس به ان يعالج لانه انما هو في بعض النسخ وحبس به ان يعالج
ليضا بلعن عليهم ليعلم بانهم تاتي راييل يقولون بان قوله ليس بحجة ولا يات في انه اذا اجمع فقهاءنا الاثني عشر من علماء موافق
لصفه فليس هو بواجب كونه من غير ان نقول انهم ليسوا بمعتندين بلعن عليهم بانهم لم يقولوا بان قوله المحنة ليست بحجة ولا يات في
رأي علماء المحنة بحجة محنة انه انما يقول ان قوله ليست اذا وافق الدليل الذي يكون حجة لان الدليل حجة وقوله انما اذا لم يوافق لا يكون حجة
اصلا ولا يات في انه انما يكون قوله القاسي اهل حجة وحيلة ايضا حجة من غير ان نقول بانهم ليسوا بمعتندين بلعن عليهم بانهم لم يقولوا بان
والجواب بان الخلاف انما هو في بعض النسخ وحبس به ان يعالج لانه انما هو في بعض النسخ وحبس به ان يعالج لانه انما هو في بعض النسخ
وقد مر في هذا الموضع من الجهد ليعقل بتفوقه على ما هو في بعض النسخ وحبس به ان يعالج لانه انما هو في بعض النسخ وحبس به ان يعالج
هو وافق الدليل الشرعي لا بد من المقتضى لا يمكنه في المتن كلامهم في كل حال في حجة كثيرة في الموضع مع انهم متفقون على كونهم مخطئين
مع ان اهل هذا الموضع من الفرق والتميز فيكون في كل حال لا يمكن تحقيق التعليل في كل حال اعتمادا ليس الا في حجة كثيرة في كل حال
عنده ان كل قول المحنة هو من اشاع براعنا في حجة المحنة انما هو في بعض النسخ وحبس به ان يعالج لانه انما هو في بعض النسخ
قلت لعله يمنع كون الاجماع حجة على بعض النسخ والافق في حجة المحنة وحبس به ان يعالج لانه انما هو في بعض النسخ وحبس به ان يعالج
قلت هو يمنع حجة الاجماع مع ما قلنا من ان بعض النسخ وحبس به ان يعالج لانه انما هو في بعض النسخ وحبس به ان يعالج
منهم او في فادى فان قلت كما ذكرت ان الله لا يرد الالهة كما يكون الجهد حجة في حجة المحنة وحبس به ان يعالج لانه انما هو في بعض النسخ
استاده الى غير المحنة حجة فان قلت ان الله لا يرد الالهة كما يكون الجهد حجة في حجة المحنة وحبس به ان يعالج لانه انما هو في بعض النسخ
ان الله لا يرد الالهة كما يكون الجهد حجة في حجة المحنة وحبس به ان يعالج لانه انما هو في بعض النسخ وحبس به ان يعالج
في آية الحجة في العلم بالاجماع في حجة المحنة وحبس به ان يعالج لانه انما هو في بعض النسخ وحبس به ان يعالج
لا دليل على عدم حجة ذلك الميت ولبس عليه في حجة المحنة وحبس به ان يعالج لانه انما هو في بعض النسخ وحبس به ان يعالج
ولم يمت في حجة المحنة وحبس به ان يعالج لانه انما هو في بعض النسخ وحبس به ان يعالج
في حجة المحنة وحبس به ان يعالج لانه انما هو في بعض النسخ وحبس به ان يعالج

[illegible]

الواردة في آن المربعين مع بعض كذا كذا من استحقاق الواجب عليه طهارة حين مطلق الموت والبقاء البقاء المذكور
عند جمع السبل في عدم الالتزام بالطهارة ولا الالتزام بها فان قلت يمكن ان يكون هذه الازمنة صورته كذا تارة اوضح الخبر
فان تركها يكون عاكراً في عقابته في وجوب كل واحد واحد ان ترك وتركه خير ليعلم ان عليه عقاب فقلت القائل ان ترك
الخير من غير حلية هذه الامور فلو ترك الخير يكون محاباً عما ارتقى به دخل هذه الامور او لم يفعل مع ان الله داخل عند الفقه بعبارة عن اوضح
لا يكون عاكراً في كل واحد عقاب عليه فعل واحد وان لم يتقوا ان يتقوا عاكراً في الله لا خير فعل الاول لم يفعل مع انه كيف حكم التمسك بالوجوب
والالتزام بخبره في حال الركبت سبابة اجزاء للخصر عاكراً في معلوم ان الواجب ليس في سائر سبب من داخل اذ في الغنى او التخيير او الكفاية
او الموصوف كل واحد يترفع وحكم معلوم عاكراً في ليس الكمال في صورته لتركه والكفاية بالخير لان الواجب شخص واحد يكون عاكراً في
الجملة عقاب الكمال في بقاءه في الزاد او وجد في الخارج فكل واحد داخل المكلف في وجوبه الخارج مستقل بنفسه من غير ان
موصوف عندهم لو وجب عليه هذا الواجب في كفاية الواجب آخره في كل شخص وجه وجب شخص من الواجب فيحقق شخص له تحقق في الواجب
كل واحد واحد واجب لان اجتناب منه الواجب مع عدم مطلق الموت مع مطلق الموت هو يكون الظن المتأخر من كل العمل
الواردة بالموت في الحدث في مثل الوضوء للنوم فان نفسه غايه الطهارة بالبقاء انا ما بعد الطهارة حتى ينام او يطأ جارية وما
مع ان بعد الدخول في حدث آخر بقاءه الى ان وجب عليه الطهارة فالتطهارة لها نفع عندكم متصف بالوجوب مع انه حدث
ولم يكن عاكراً في ترك عقاب فقلت وبما جاز بين التداخل بين الواجب شخصاً واحد ليس له وجوب عند الله داخل شخص واجب شخص
آخر ليعلم واجب شخص آخر ليعلم كذا كذا كل واحد واجب مستقل برأسه لانه جزء الواجب مع ذلك يكون المكلف غير واحد
ولجب واحد او واجبات لا تخفى يكون مخيراً بين فعل الواجب في تركه يكون الواجب في تركه وتركه مع لم يلزم الواجب بالترك
تركه وخرج الفقه بانه ان يكون المكلف مخيراً بين فعل الواجب وتركه وخرجوا في تركه مستقلاً لم يستطعوا ان يثبتوا مع انه
في غاية الوضوح وجوبه في الفقه انما لم يصير العبادة عليها وجب له تركها ولم يفعل هذا المقصود لتمام حاله ان
وجوبها ممتنع وبما يمكن النفي ان المكلف يجوز اختيار الطهارة يصير عليه واجبه ولو ترك يكون من قبائح لكن لا يقولون في هذا
لا يخفى مع انه ليس مع اول الاجزاء قطعي ومجتمعه ان لا اجزاء الواجب في تركه تركه لا الى جوارحه فيقولون ان
بل فقلت الفصل في اجزاء تركه عقاب فقلت كما انه لو فعل الخير او لم يفعل يكون ماضياً وله واجبات ولم يخرج عن وجهها ان يجب
ما ذكرناه في الامور عليه كثر فقلت ان كان مثل من فيه الكمال في احد في بعض والغرض في الكمال والافان في ما ذكرنا في الكمال

[illegible]

[illegible]

[illegible]

نعم ضروري للدين ان الله سبحانه يكون موحداً من غير جهة التعبد ولا يمكنه ان يكون له اهل ولا فناء ولا عبادته
 قال ان يكون سبحانه موحداً من غير جهة التعبد لا يمكنه ان يكون له اهل ولا فناء ولا عبادته
 كونه سبحانه موحداً من غير جهة التعبد لا يمكنه ان يكون له اهل ولا فناء ولا عبادته
 حكمه الواقع وانما الله سبحانه موحداً من غير جهة التعبد لا يمكنه ان يكون له اهل ولا فناء ولا عبادته
 للمعاني العبادية وليس فناء ولا عبادته من غير جهة التعبد لا يمكنه ان يكون له اهل ولا فناء ولا عبادته
 الحكم بالحق والبرهان لا يمكنه ان يكون له اهل ولا فناء ولا عبادته
 ليس له ان الملائكة الملائكة لا يمكنه ان يكون له اهل ولا فناء ولا عبادته
 في الدجاجة والحيوان ان الله سبحانه موحداً من غير جهة التعبد لا يمكنه ان يكون له اهل ولا فناء ولا عبادته
 محل اصل لا الله سبحانه موحداً من غير جهة التعبد لا يمكنه ان يكون له اهل ولا فناء ولا عبادته
 والحرية والحيوان لا يمكنه ان يكون له اهل ولا فناء ولا عبادته
 الشهادة التي لا يمكنه ان يكون له اهل ولا فناء ولا عبادته
 في الله سبحانه موحداً من غير جهة التعبد لا يمكنه ان يكون له اهل ولا فناء ولا عبادته
 لان التعبد لا يمكنه ان يكون له اهل ولا فناء ولا عبادته
 الدجاجة ان الله سبحانه موحداً من غير جهة التعبد لا يمكنه ان يكون له اهل ولا فناء ولا عبادته
 الذي ان الله سبحانه موحداً من غير جهة التعبد لا يمكنه ان يكون له اهل ولا فناء ولا عبادته
 فناء الملائكة والحيوان لا يمكنه ان يكون له اهل ولا فناء ولا عبادته
 هو ان الله سبحانه موحداً من غير جهة التعبد لا يمكنه ان يكون له اهل ولا فناء ولا عبادته
 لا يعلم ان الله سبحانه موحداً من غير جهة التعبد لا يمكنه ان يكون له اهل ولا فناء ولا عبادته
 والمعروف ان الله سبحانه موحداً من غير جهة التعبد لا يمكنه ان يكون له اهل ولا فناء ولا عبادته
 بالبرهان ان الله سبحانه موحداً من غير جهة التعبد لا يمكنه ان يكون له اهل ولا فناء ولا عبادته
 وغير ذلك من البرهان لا يمكنه ان يكون له اهل ولا فناء ولا عبادته

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ثبوت كمال ما لم يثبت في العوارض من الغم العرفي وكونه تحت هذه خطه ما قل في سورة العلم انه تعرف الله ان الله سبحانه
العقود والعهود في قبوله ثم ادخل بالحق وقوله ما يؤمنون عند شروطهم ولا يخرج عن الشكل انما قوله نعم او نورا بالعقد ان به ثم
القول ان اتر عاقده عقد ثم واعي نحو اخر عتم وكلمته واحده ثم كسب اليه وتعبير كل شرطية ووافقه ابن الرسل مع وشره من شرطه غير
وضبطه بفتح انه لا يخرج عن حوزة طاهرة فيم ان لا يكون المعاشد وعقود راع النهم المقررة لغيره وسلم عند الفقهاء من كسب شرطية
والبيع والحقبة والاعراض وغيره من المعاشد المصنوعة المقررة لغيره المشتبه كسب الفقه بزم عدم الضابط شرطية
وقد انا و عدم الاكفارة كيفية وكذا من متفق بن على صرح بالاجماع او النفي في البيع لزم التخصيص الذي لا يخرج من المحققين
لخروج الاكثر من البناء حسب الخارج في غاية القلة من غير ان هذا ان يتبين ان المراد العقود المتحققة الموجودة المتداولة في
الزمان بشكل الاستدلال لا نفي من ثبوت الله اول ما والتعارف في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم
محمول على الاستحسان وان كان بعضهم يستدل به والظاهر غفلة من الغرض الثاني ومع هذا الشكل في اليد عن استدلاله في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم
في البيع كسب شرطية المعاشد على يد يمكن ان يكون المراد العقود المتحققة الموجودة في وقت الزمان بوجه الاستدلال في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم
والحقبة وغيره فاقض في الفقهاء ان متحققة في الزمان ومتداولة موجودة في الشكل عند الفقيه انما هي في كسب شرطية في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم
شرطية شرعية ام لا فيستدل في كسب شرطية بالية وكذا في شرطية في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم
يكن صحيح شرعية لا او بوجوب الخ فالله في الاعضاء والتعريف ولا عدم شرطية في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم
بما يرة مثل شرطية والمفارقة وغيره في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم
وكذا لا يمكن الاستدلال على صحة العقد العرفي لا يمكن للعائد الوفا بمضمونه او ليس شرطية في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم
منه يراه او مثله في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم
بها مثل حلية النظر الى اوقافه يمكن الاستدلال عليها للزم الدور مع انها ليست مبداء في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم
جزء الحكم الوضعية القهرية شرعية مع ان النظر الى الامام ليس سبب اولي فلي ان كان حلال فخلل الله فله من غير حلية للامام في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم
اولي بخل بكتف الوجه للشيخ به في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم
ولله مبدوءة وهو كذا في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم
وعدم خطبهم بالواجب من اجل كونه لا يثبت في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم في قوله ثم يؤمنون عند شروطهم

بالسبب من هو قابل لادن يحرم عليه الشرف فتح جعل مع انه مطلق المطلق يعرف الى الاول والثانية فائدة الواجب الزل اذ اذا
كان بعض اجزائه غير ممكن الحصول او حصوله في غاية الشقة بحيث يستلزم تخرج من ليقط وجوبه بالمره الا ان يدل ليس في وجوب البيان
تج مثل ضوء الاقطع وغيره مما لا بدع او الاستحباب او المضي وجوبه او كجب للبيان بان لا يدل على عدم وجوبه مثل العلوة^{بالعكس}
الى الركعات وما مثلها من اجزاء وكذا الصوم واما من الواجبات الزو في الابعاد او دليل آخر في عدم ضرر بعضها من غير انما
كثير من وقتها في القول البناء اذا امكن بشران توامنه استطعم ولقوا في ٢٠ لم يورثه ليقط بحدود قوله في ايامه لا بد من كل
له ينزرك كما والاحزاب الثلاثة في كتبهم الاستدلال ببناء وجه القول في عدم الطعن في استدامته ونقلت في الحواشي عنهم في هذه
في اسن حجج المسلمين فيكون يبرهنون بمسكون به في دراهم ومحاذاة من غير كثير مع جريان الاستصحاب في كثير منها برهنا لولم نقل في
بعضهم الاول لان الواجب المجموع من حيث المجموع وما يقع ليس هو المجموع من حيث المجموع فلو كان لوجوبه مع ان الدال برأيه انه
واما الذين ينقطع في سند كونه بطعن في الدلالة بان يحصل ليس من المأمور به كذا الكلمة في الخبرين الاخيرين ويجعل العقل اذ كان
المطعمه او المتعد كل واحد واحد ملو بالاول والثاني ان احتياطة الثاني لولم نقل رجع بحسب الفهرد الفا الرهان والظاهر عدم جريان
القاعدة في الاجزاء العقلية لكن في اربعة اشياء وبالحسنه وكون التعدد في حلف تحليل العقل وكون وجوبها عين وجوبه في الاضداد في
بكرها فيه ليعلم في بعض الموارد ولعله لا يخرج من الاحتياط في فاشق الاول لا يعينه الترتيب في المشا والوقى كما حق في محله في
له وليس ينزول الترتيب الى كرف في قبيل فادنه الترتيب شرعا ويجب الحكم الشرعي في النظره الى ان الفعل المختار لا ينفذ بغير وجه
كان شاعرا في مرجح يكون ترتيبا وفيه نظري في لانه لا ينفذ في تقديم وناحية الترتيب في حشر صورة ربا يكون مرتبة كونا في الحشر والضح
في الاشياء كمنه مرجح ما اى مرجح يكون مكانا شرعا مع ان طريقة الحكم الشرعي طائفة وهي دراهم مع كلفين طريقة الحرف واللغة كما ذكرنا في
الحرف والبرق لا يوفى ذلك كما ان التوليف لا يقضى في كيف كمنه في الدليل داله بلع والاب وانهم كمنه يعلم ما كمنه في
له برفه اهل والبلغ في كمنه كلفين نعم دور في غير واحد من الاخبار المعبرة المقتضى بمضمونها في كمنه الكتاب انهم في الاول في
مبشرين الى ما في اللغة القوان وان وردت في مواضع من مثل الوضوء والصفاء المروية عما هو يقال او غير ذلك لانه كمنه في
العبرة بعموم اللفظ لا حصول المحل فينبغي ان هذا ان القاعدة في الترتيب المذكور في القوان ان يترتب كسب الحكم الشرعي في قوله
ان رات لادك اذ اوقفت في فاشق قد ذكرنا في القوان ان العبادات في توقيفها لعدم موقفا منها الا في بعض الاشياء او في ذكرنا في
ان بانها اذا كان يذكر اجزاها لا يكون اللفظ الدال على اجزاها في توقيفها بمرجع منها الى الحرف في اللغة لعدم الاجال فيها عدم كمنه في

والنظر في الذين اصابها فمهما فيها فحق هذا لو كان كالتقليف لبادية اولاد بالادب كالتقليف وخطا بالاعتيان باجرائها لانه يكون منها ما
كل يفهم من الاجزاء كالحب العرف يكون مطلقا به والاصل في زيادة جزاء او شرط الا ان يثبت فيكون حاله البقاء حال المصلحة كما في حب
هذا المنفعة المحسوس ان الوهم البشري الوجه واليد في توسيع الرأب والرجلين كيف كان الفعل المسح فله اجال اقرب من ثبوتها من غير الترتيب
والموت الذي لا يغير ذلك نقول به ولم يثبت فالحال عند ولا حجة لا يثبت ادق في كل ما هو في الحق البقاء لكن من غير حق ان سورة المدثر آخر
سورة القوان نزول الوضوء كان في اول الشريعة واجبا فلو كان ثبوت التقليف بالوضوء من هذه الآية ولما ثبت بانها منه لا نهى ذلك ان
يعرفها وان البقاء ان يكون واقفا محيطا بجميع المصالح والآية ليست كبقية فتمت هذه لا تامل في احد من العقلاء ان شغل الله اذ كان
يقين فله من البرائة البقية وادلة مستعدة تامة كما ذكرنا في الغناء اي يربطه ثم يكتفون في تحصيل البرائة بالحق الا انها في كل
شرائط الاجتهاد بناء على حصول اليقين منه لان الحمد كجمله ضروري يقين جازي يقول ما حصل به ظني ولا كبر يقينه وهران كما حصل
ظني فهو كما انه يقين في حق معتد وقد ثبت الكبر في الغناء اليقين قطعية برائة منك بعضهم حصل البرائة لانه محصل اليقين البرائة
لانه لا يحصر اليقين في شغل الله بانفوه بالاصل بناء على ان القدر الذي ثبت في شغل الله يقينه هو الذي ثبت من الاجزاء او النفس اذ هو
لم يثبت في شغل الله هو اصل برائة الله فالحال الذي ثبت في شغل الله هو يكون بوجوب تحصيل البرائة البقية له فالحال الذي ثبت في شغل
الله يمكن بوجوب تحصيل البرائة البقية والقدر الذي يكون تحصيل البرائة كما ذكرنا في شغل الله هو شغل الله به من اجزاء ان التقليف عند
ثبت اولاد بالادب بالاعتيان باجرائها فالحال الذي ثبت في شغل الله هو يكون بوجوب تحصيل البرائة البقية له فالحال الذي ثبت في شغل
اذ ثبت في منها بالاجزاء او النفس لانه لا يحقق التقليف لاجل ابر التقليف ان يكون اليقين فاحصه كما قلناه عنهم في الغناء وذكرنا
ما ذهب اليه اكثر وذكرنا دليل اكثر من هذا ان القادة المذكورة وهران شغل الله البقية ليست من البرائة البقية ليست الكبر
وليس فيهم كمال في المصلحة المتأخر في حق وقت بين الاجتهاد عند الحمد من وجوب تحصيل البرائة البقية لان اجتهاد عند
وانه ان يكون اذ حصل ظن اجتهاد في كفاية شر الا ان الا في شر اخر مثله ان ترجع عنهم ان لظن في الركعتين الاوليين مثله كونه
ويصح ان ان بعض العقلاء يقولون بعدم واز لا يغير عليه فيها وليطرد ذلك في بعض اجزاء وان كان الله يحكمهم الله به كجمله كمال الاجتهاد
باعدة عن الصلوة وابطال الاصل برائة الله من التقليف غير يقين في ليل في شرع كمن يبرون ان بعض الادلة ان قصه يقين التقليف
او يوزن في ليل اجتهاد التقليف او الدليل ان التقليف في حق ما يكون محسوسا في الاجتهاد في التقليف في حق ما يكون محسوسا في الاجتهاد في التقليف
الحال في ورويه في مثل قولهم احتياط اليك باشتراط قوله في ما يربك الى ما لا يربك وكون الله لا يستحب من جهة في اجزاء والادلة

وحق في حقه ثم لا يخبرون بكبري بوجوب الصلاة في بعض الواضع كما نرى في بعض النسخ والجمهورون ربما يقولون يجب الصلاة في كل موضع
الذي لم يحقق ظن أحد من مسيحيي شرائط الدنيا وربما يقولون في الموضع الذي وقع الاجتماع عليه وجوبه مثل ركعت الصلاة في كل مكان وليس
بإلزام قاعته لأنه واجب بالإلزام لا بد من بعض الاحتياط في هذه المسألة فأنه لا بد من الاحتياط في هذه المسألة فأنه لا بد من الاحتياط في هذه المسألة
ثم إن كان رتبة على أن العلم بوجوب الصلاة في بعض المواضع لا يمكن أن يكون إلا بعد العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة
أن العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة
أما في الوقت الذي يجب فيه الصلاة فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة
بل وقت ذلك إذا لم يكن الوقت رتبة مطلوبة فليس من عيوبه بل وقت ذلك إذا لم يكن الوقت رتبة مطلوبة فليس من عيوبه بل وقت ذلك إذا لم يكن الوقت رتبة مطلوبة فليس من عيوبه
تقديره فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة
أما في الوقت الذي يجب فيه الصلاة فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة
يكونون إن لم يكن من الوقت بعد الصلاة ومقدارها ثم فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة
مثل دخول الوقت والبلوغ والعقل وموانع تحقق التكليف في غير مثل النوم والحيض وغيره من الأسباب عدم الكمال والقدرة والوقت من المكافاة
خفية لبعض المقامات مثل عدم الكمال من الطور وهو من غير تحقق التكليف في غير مثل النوم والحيض وغيره من الأسباب عدم الكمال والقدرة والوقت من المكافاة
فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة
بعض المقامات فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة
أما في الوقت الذي يجب فيه الصلاة فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة
عليه فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة
قد ذكرنا في الفراء أن العباس لم يصفه الله حجة من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة
مثل العلم بعدم الكمال كمثل كثرة الكثرة والوضوء وغيره من الواجبات بسبب أنهم في كثير من الأحيان لا يذكرون الصلاة ولا يذكرون الصلاة ولا يذكرون الصلاة
التي كانت من قبل ذلك وهو لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة
فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة فأنه لا بد من العلم بالوقت الذي يجب فيه الصلاة

[illegible]

[illegible]

[illegible]

يكون شري لان شريعته هو افعال ليس في الدين فيه عذر ولا تقصير ولا محرمية كحصر البرائة الشرعية ولا محرمية الاحتياط اذ لو كان يعلم انه في الدين فلا
 لكونه احتياطاً مبركاً واجباً ولا لانه ولو لم يعلم فله نيابة الاحتياط مع ما توهم مع الاحتياط ثابت عقله ونقله واجل وكذا كماله متوفرة في الدين
 على انه لو كانت نيابة في المعقولة في الدين على احترامه واليقين على ما عرف من البراهين ولم تكن كسب الاحتمال في مقتضى الاحتياط ولو لم
 يعلم ليظهر ان المكلف في يوم الجمعة مثلاً يعلم يقيناً انه لم يخرج من المكلف ولم يصح مثل الاطفال والجايلين في علباهم الطلوع والشمس في ذلك
 صحيح ان شرطه هو المنع من قبل الله تعالى وعلمه من حيث هو رزق الدين لا من الاحتياط ولا من غيره من غير بطون او علم النظر في الدين
 كونهما اظهر او اظهر من نظريات الدين من مقتضى عند المطلقين المحرمين وان كان يحتمل بعد ذلك ان الغالب انما لم يثبت كسب كماله
 في كونهما من النظريات لا في صورتها فانما يثبت ان لم يرجح احدهما ويكون مقتضى من غير الاحتياط يكون غلبه لا يقال بهما بل في العلم
 لما عرف من البراهين وكذا انما في مقتضى ذلك هو من لا يثبت من مقتضى الاحتياط ان حصل في مقتضى الاحتياط لا في مقتضى الاحتياط
 كسب طلبة بروح الله لا في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط
 فقل انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط
 في براجماله اذ لا يشك في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط
 فكيف يمكن الاحتياط في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط
 من الدين عز وجل في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط
 ارباب الفقه العتبية والملكية المتشعبة في الفقه مع نهاية كثرتهم وشدة دس عند قدامهم الى المصنوع مرفوعة تصورهم ليضاهوا عبيد المنبر
 ومع ذلك انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط
 من طريقه بعض فقهاء انه لا يثبت في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط
 وان ظل الاحتياط في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط
 من طريقه الباقين كوزن التوريع في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط
 بالنسبة الى هذه الالاف في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط
 يثبت ان الوجوب في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط
 احكامه ان مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط انما في مقتضى الاحتياط

المفاهيم للحصول على كمالها بوجوب العسر والجرم في كل شيء وابتعادنا في الله سبحانه وتعالى عن كل شيء مما لا يليق به
وبالاعتناء في هذه الطريقة في الفقه انهم يقولون ان الادب كذا والاحكام كذا واشكال هذه العبارة فان قلت لا كيف يتحقق ذلك
معهم فيقولون كجدة اجوده ليل لم يقضها قلت نعم لان كبرها في غير ما فهم رايه والادب متفقون على ان كل شيء مختلف في الادب
وكذا العقلة والمتفقون على مقتضى الرايين والمتفقون على حسن الاحتياط على التجرد المحول عما ظنه مما امكنه وما ذكره من ان مقتضى
فقيه ان اتصال الحركة انما هو من المقام الاول وهو مقام ثبوت الكيف الثاني مقام الخروج عن الهمدة كماله في قول الفقيه في
متفقون على ان ما يقع في كبرها في غير ما فهم رايه في ادب كذا وان الدليل ان مقتضى ثبوت الكيف في البيع ولا فعل في كبرها
البرائة اليقينية ولا بد من مقتضى الرايين ومنفق عليه فاية ما في الباب ان يكون المجتهد المخرج لها بها يجوز له التورع في
من باب ان هو ان يستخرجها من ان التورع على الطن مجوز في مقام تحصيل البرائة اليقينية المعتبرة بالرايين في
لا يمنع حسن الاحتياط في ذلك وبين ان التورع لا يثبت صحته والشئ المحرم الذي لا يجوز من جهة ان عدم اجتهاد كبرها بين ان
وضعت على نفسها فلو كانت حسنة كما اذا استعملت في جميع اوقافها بالصلوة النافذة او غيرها من المبالاة في ذلك في حصة من خارج
يخرج منها ليس جزء وانما يخرج لاحتساب البيوع فيكون الوجوب في جميع ما يمكن تحصيله في البيوع في كل وقت وان لم يتركه في كل
قطع النظر عما ذكرناه في الفوائد او في ان الصلوة النافذة اذا احتلت الوجوب في حصة فقدم ما في الوجوب فيها عند علمنا ان الصلوة ليس
بعد مسرعة الاشارة الى الرسول واله في وجوب الصلوة وله ان يفتي في كل وقت قبل سواها وله ان يفتي في كل وقت في غير وقتها
ومنها ان المتأهلين بها كما في الاشارة الى ان عند اجمع يقولون الوجوب في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت
واجبة كذا في الاشارة الى ان عند اجمع يقولون الوجوب في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت
لما في الاشارة الى ان عند اجمع يقولون الوجوب في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت
الفقيه من وجوب الصلوة في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت
البيان في الاشارة الى ان عند اجمع يقولون الوجوب في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت
نراهم في ثبوت الحقيقة انهم يقولون انهم يقولون انهم يقولون انهم يقولون انهم يقولون انهم يقولون انهم يقولون انهم يقولون
وهذا هو الذي ينبغي في الاشارة الى ان عند اجمع يقولون الوجوب في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت
المتأهلين بها في الاشارة الى ان عند اجمع يقولون الوجوب في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت في كل وقت

[illegible]

الطعن بتمشيع ان الارباع بالثما اليونانية هو ان يعرف انه مطلق الدوا او هو اخص فذلك ان تقول هو مطلق الدوا الدليل او ان
انه هو اخصا او دوا اخص فذلك ان تقول هو مطلق الدوا الدليل او اطلق انه دوا اخص ولم تعرف فيه جزءا اخرام لا تفعل اخص
يد او من غير اعتناء كيفية المداواة به صلا له انه لم او على انه فيه جزء اخر هو الاصلح ولم تعرف انه فيه جزء اخرام لا ولم
انه تعينه من اخص كنية او كيفية التركيب والترتيب او هما سويا او غير سويا او منعوقين ام لا او مطلقين ام لا او
كفهم ان اخصا نسبة الى الكل والبعض الى غير ذلك ففعل العمل عدم اعتبار جميع ذلك فالارباع هو اخصا في كنية الدوا او في
دوا او في المرض او في كنية الدوا لا لخصا بالي غير ذلك فذلك ان الدوا اربع وكن موافقين باليقين في الدوا او ابريقا لكل دوا
مشهد لا راسع الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا
الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا
فيها فذلك ان كل مطلقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا
الارباع في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا
كذلك ان اخصا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا
وكذلك ان اخصا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا
بهذا الكل في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا
الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا
قبل الوضع في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا
في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا
على الاخر في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا
او استعمل في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا
فان لم يوجد في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا
على انه لم يوجد في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا
المنع واما ان لا يكون جزءا من كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا او ابريقا في كنية الدوا

[illegible]

[illegible]

134

تحريرهم العقيدة في المجلد وادراكهم شعائر الرسل والارباب الخيرة ليعلموا في هذه الامور ما هم في حقايقها من غير
غاية الاختلاف بينهم في تفسير الاول وتحريرهم العزيم من الواو منهم كثر اختلاف في الفقه فكيف الجمع المعتبر في هذا الموضع
والرأى في هذا الموضع والى هذا في هذه الامور والتقليد انما هو في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور
سدور ويكون الطريق مختصا في الظن ولو لم يكن احد من اهل البيت في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور
وعلمت ليتم واذا اشيع لشرط الاول في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور
كسوف في الفاعلة الاولى واما اذا اشيع الثاني بان يكون بالعلم غير مسدود وفيه حصول الدين وموقوفات الاموال التي لم يرد
المرجحات الاجتهاد وتبين انما هو في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور
وظهر من هذا انما هو في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور
ففي هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور
تمت الموقوفات مثل ميراثه في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور
ليتم في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور
انما هو في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور
وامثال ذلك في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور
الظن في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور
جميعا في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور
على ما في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور
فلم انما هو في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور
وليس في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور
لاشك في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور
في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور
منه الا على ما في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور والتقليد في هذه الامور

[illegible]

وغير المتعلق بالان من دفع رتبة القضاء فموجب من قبل المعصوم على سبيل التعميم فلهذا وجد في هذه الاوراق من الحكم فان قيل ولا يرد
 حكم ولا يصح انه ان يكون كذا فانه من البيع والشراء او في المتعاقبات او في التفرقات الدخالة في غير ذلك ولاننا نثبت المعصوم وانما
 بعد حكم القاضي حكم ثبت وانما في حله بعد موته في حياته بالنسبة الى ما حكم به ولا يثبت حكمه بموته ولا يجوز ان يرضى اليه الميت ولا يمكن
 ولو قيل كما يزعمه الميت في غير هذه الاشياء المختصة بالقاضي المذكور في موضوع الحكم المشرق فقد اثرنا الى استحقاقه ومناسبة هذا النظام
 به او المتعارف المتعاضد للمعاذ والظالم حكم من قبل القاضي في البيع والشراء او في المتعاقبات او في التفرقات الدخالة في غير ذلك ولاننا نثبت المعصوم وانما
 العلة في كونه منصف من المعصوم ولان حصول النظام لا يكون الا بطلب ولا نثبت المعصوم والمعرف من المتعاضد ان ثبت العدل
 مناصب فثبت عنده وكمكم بالصوم او الفطر او غيره او بغيره في كل ما يثبت الثبوت عنده ويصح بصحة او الفطر او غيرها في كل ما يثبت
 بذلك ولا يتوقف عليه والاصل ان يكون من منصف ان الله تولى له كذا في كل ما يثبت عنده في كل ما يثبت عنده في كل ما يثبت عنده
 ولان الثبوت على كل مكلف شهادة العادلين يوجب الخرج من عدم موثوق حكم الشهادة والحد الذي لا يخرج مع ان بعضه حرام
 في كتاب القضاء ان حكم ينزل من الشهادة والعمل الشهادة منصف الفقيه ولاننا نثبت المعصوم ولو دخل المعصوم ان يحل الشهادة
 ما يرد به من بعض العلماء او الملقين على قوله بعد جواز التولية في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل
 انه مكلف كما علم به في كل الوقت ولاننا نثبت العدل في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل
 على حدود الشهادة لانه كما لا يخفى من جهة اوله ان التولية في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل
 عن الكل ما يرد به من بعض العلماء او الملقين على قوله بعد جواز التولية في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل
 المتدينين العهد منهم ما يرد به من بعض العلماء او الملقين على قوله بعد جواز التولية في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل
 لشرائط المعبرة في كل الشهادة سيما واكثرهم الثبوت في بعضها وغيرهم لا يثبتون ذلك الاطلاع بما يخفيه المذكورة منهم التولية في كل ما يثبت العدل
 كلام الله الفقهاء من لا يخفى على السامع ان ما ذكره من التولية في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل
 الا انه يجب الحجة في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل
 كما لا يخفى في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل
 ان اريد في جميع اوقات المعرفة في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل
 ما حصل شرابط الشهادة او لاجل ما حصل به من التولية في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل في كل ما يثبت العدل

[illegible]

أهم وخرّب منهم دفعهم حتى يصير فقيرا ويرا الطغول عليهم ويسول الأدب منهم مع أنهم يرونهم أنهم هذا الفوق والوسيقى
والله من الجبرين الغريبين الحمد لله ما أودب منهم برباب واعرف كجمع ماله دخل وأزبد متخاللا لله
المكاشات النفسية دار باب الغور القدسية في حال صرحه فضلا عن الكبر مع خاتبة لقوتهم ودرهم وعدالتهم ورتبهم إلى الله
إلى غير ذلك من كثرة كثرتهم ودراسة حقونهم كيش لاهم لما كن نرف الدين والذهب والفروع والاصول مع كونهم المجديين ليدن الربول في كل
كل مادة الروحين لانه كل ذنب المستحيل لا ينام الله في لال البينة المستفدين لهم بملكية بالذات ليس والمنحليين لميلين والى
وأنح على الخلق والائمة تخرج عليهم إلى غير ذلك مما ورد في الجبار والامارة وتحدث الله عز وجل في لجهها الذي ترد كل فم ذلك عن الذكر والمر
لم نطلع على اقوالهم او لم نعد خطابهم لم يمكن لهم حكم واسباب ما سئل من احدث له كخفي ذلك في المنصف الفطن وروينا باكمل من غير معاملة
ائمة هذا الفن وهي انه لا ياتى الا بعد استبصار شرايطه ولا يجوز العلم بالظن الزور وفي القرآن والجهار المنع عن العلم وحده علم
مضافا الى انه حذف الاصل والعقل من حكم الله حتى ومن الله فطنت ظن ومن كيف يكون مذهبهم بين ادخاله ان تعلم علم يقين ان الله
يرضى به ومن حكم ولا كيف الظن به لانه لا يظن ظن فيبدوا به جليل الى غير ذلك مما ذكرنا في اول القول وعينه ولا يتحقق العلم واليقين الذي
الشرايط وبجمله من سح مقالهم ويكون قلبه ضالبا من الثواب ولا من العاب لساير بالقول النبوة ولا كجملهم اسوا حاله من ارباب العلوم
والصانع اليه من ان لا يعلم عدم عدالتهم بروفهم وكفرهم ليس مع ما عرفت من المشقة التي قولهم بان ما ذكره حتى يقين كما لا يخفى على
له اولى لهم مضافا الى اولتهم على لفظ كل شرط على حدة كما بينا في رسالتنا في الاجتهاد وكيف لا ينبغي ان يعل اصله فضلا عن العلم فينبغي في
الشرايط من العلوم والقوة القدسية اما القوة القدسية فيها النفس والسر والاندس والنفرة اليه والالواح عليه والاسماء والارواح والنفوس
المعنوية وتبدلهم من الفقهاء فيهم ويبلغ في تعظيمهم وادبهم ومحبتهم والركون اليهم فان القلب عيبر الى القلب فاذا استكمل الروابط بين
القلوب وبين القلب والارواح والدين هم اجمعوا عند بهم فيفتح ابواب القيوس والكمالات في بشرح ابواب المعرفة ويعلم فانه نور يقذفه
الله في قلب من يشاء يا اخي قد حصل التجربة في فعليك بذكرت ثم عليك بذكرت واياك ثم اياك عن شوقك من فناء سادس عليهم
نفكر فان في المحرمة عن قبل اربعة الفقة النبوة والادراك والافق في ولاد النبوة والجمرة والصلوات والحق الذي كان في
حجب ما غود بالادراك في انا كخبر العلوم فباشر في المذاكرة والمطالعة مع الاستعداد من الله والنفرة اليه والتوسل والشفع بنفوس القد
وتخليه لقلب عن البيل والنفرة فز وجد من لها الى المسئلة اخبر لشكها اخذها واما المسئلة فانه في فتحه منها كوسيلة كما ذكرنا في كخبر العذر
بشرح في النفقة كجمل كخبر من الله في هذا كما ادى اليه اجتهاد وان يتكلم اذ ارباب اجتهاد فيهم علم الله يقين في ذلك ان يكون

[illegible]

[illegible]

لدلائله لا يمكن ارادة ان كل موطن شرطا طارئة مستغنية عن العلم انه قد رجع ان ثبت هذا الدليل الكافي على ما قلنا وفيما ان الموقوف قد
 كلف في محله من معرفته بجهة معرفة المصلحة فيها مع انها متبادرة بعمل الدعي بسبب ان الظاهر ان الاتفاق على هذا الدليل والاصل الكافي ثبت
 اذا كان جهة شرعية مع ان النجاسة الشرعية لا يمنع لما هو وجوب الاحتياط عن الصلوة معها والاصل وجوب الاحتياط بصلواته من كل
 وشرها ولا لوجوب الدلالة عن المسجد وانما هو غير ذلك من احوالها ولا يثبت ان الدليل عدم الوجوب لا كلف والدليل ان الله والصلوة
 في مقابل النجاسة فعند عدم تعلق الكلف بالنجاسة فان قلت اصل البرائة في جهة اذا لم يحقق الكلف في جهة اخرى فلا اذا
 المأذون في كل طهارة من جهة الدليل بل في الكلف الطهارة به لاجل الصلوة ولو لم يكن طاهر لم يجب الطهارة ويجوز وجوبه في غير ذلك
 لا يفي في الكلف ما لم يكن المأذون اذا ظهر وجب الدلالة وجوب التمسك فاصل الطهارة ان كان عبارة عن اصله عدم الكلف يكون
 مقتضى عدم جهة الكلف بطبيعة وفي جميع احواله لا خصوص وجوب الاحتياط عنه كيف يقتضيه اصل البرائة وجوب الطهارة قلت معه
 مقتضى الطهارة هو وجوب الوضوء او غسل ما هو تحت يده خرج عنه ما علم بجهته شرعا ووقع لشكوك فيه واصله في العدم اذا قلنا ان ثبت
 المنع عن الطهارة به شرعا هو ما ثبت كجاسته شرعا لاجل طهارة وجوب الطهارة به من جهة اصل الطهارة سيما كمنه له صورة النجاسة
 باصل البرائة بمراتبه المتقدمة باذكر المتبادر بقوله تعالى انما في الارض وامثاله آيات غير انتمك بها وبالل صبا مع انها صورة منها
 لثابتة والمدار في غالب الاحكام في الصورة المتعارفة لا العروض الباردة فيصح ان يصير الدليل لبعضه مستند مع ان الدلالة القوية
 يكون بعضها غير ما في جميع المطلوب بر لا بد من ثبوت الحكم بالدلالة كيف كان ثم الكتاب يعين الله الملك
 الواسع في احوال الطلبة الخليفة برئ من جهة على وعمله واكثر في وفده وودوا بان في
 الدليل ذكره بذكر الحكم اللهم اغفر له الله وامن اليه بكنى محمد وآله في نعم مفضل وودوا بذكر
 في سنة خمس وثلثين لبدلف من حجة النبوة المصطفوية اللهم
 حسنه كما نبه وقربه في النار حتى
 محمد وآله الطهارات البراءة اللهم
 وفقهم في كل ما كان في كتابه
 وانه في كل
 النبي العا